

Enquête sur l'aménagement du Thar

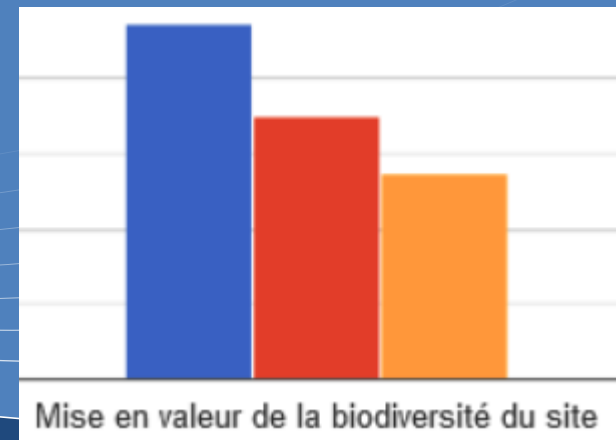
Synthèse des résultats
276 réponses

Comment lire l'enquête ?

Les réponses sont classées de priorité 1 en bleu à 3 en jaune.

Sur le graphe ci-dessous on peut voir en bleu que les réponses 1 sont prioritaires et donc en faveur de l'item correspondant.

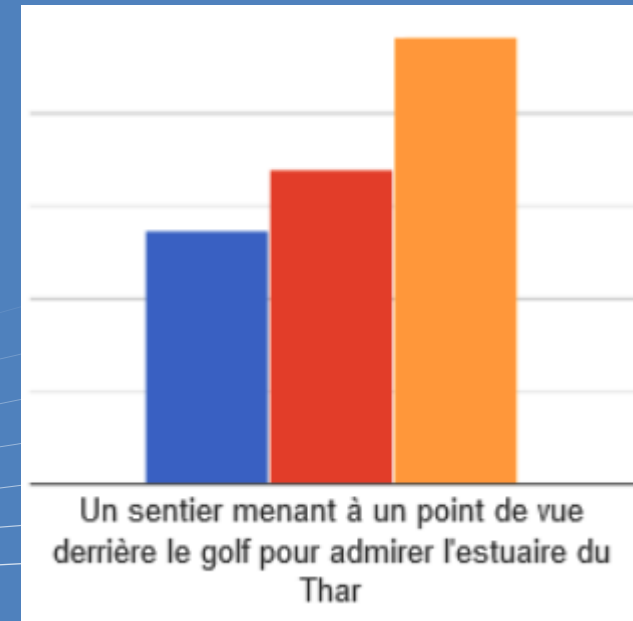
La mise en valeur de la biodiversité est donc importante



Comment lire l'enquête ?

Sur ce graphe c'est la colonne jaune qui est la plus importante, les réponses défavorables sont prioritaires.

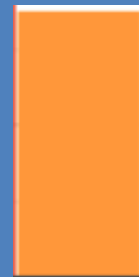
La mise en place d'un point de vue n'est donc pas blébicitée ici.



Comment lire l'enquête ?

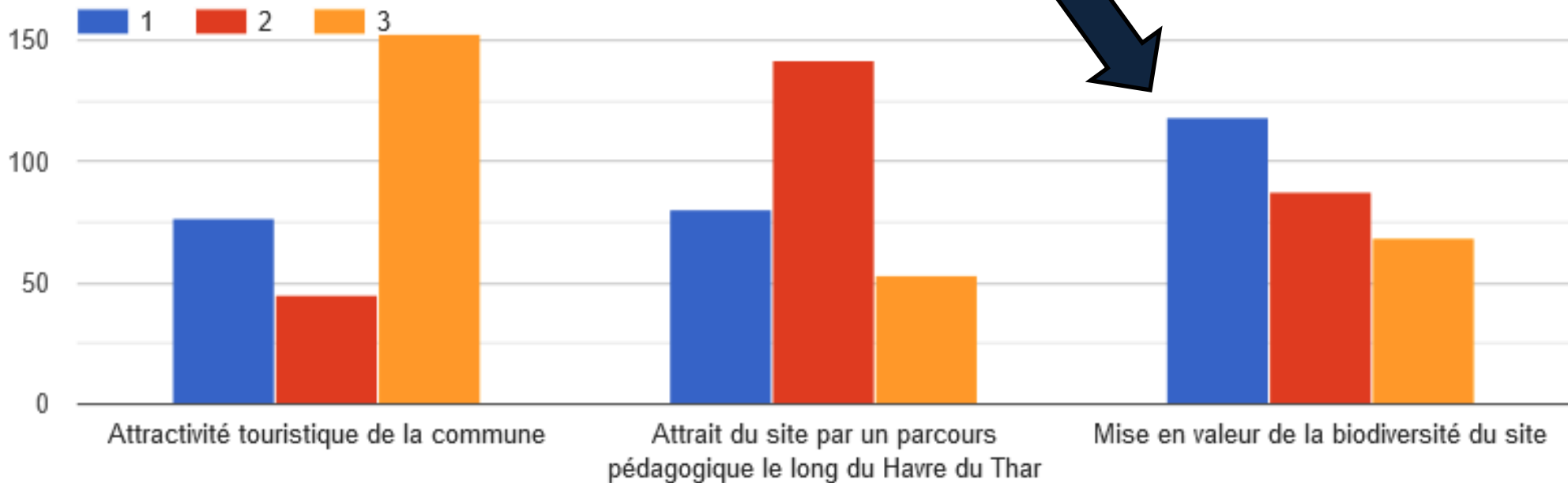
Pour résumer, Bleu représente les points de vue positifs.

Jaune représente les points de vue négatifs.



Les avantages du projet

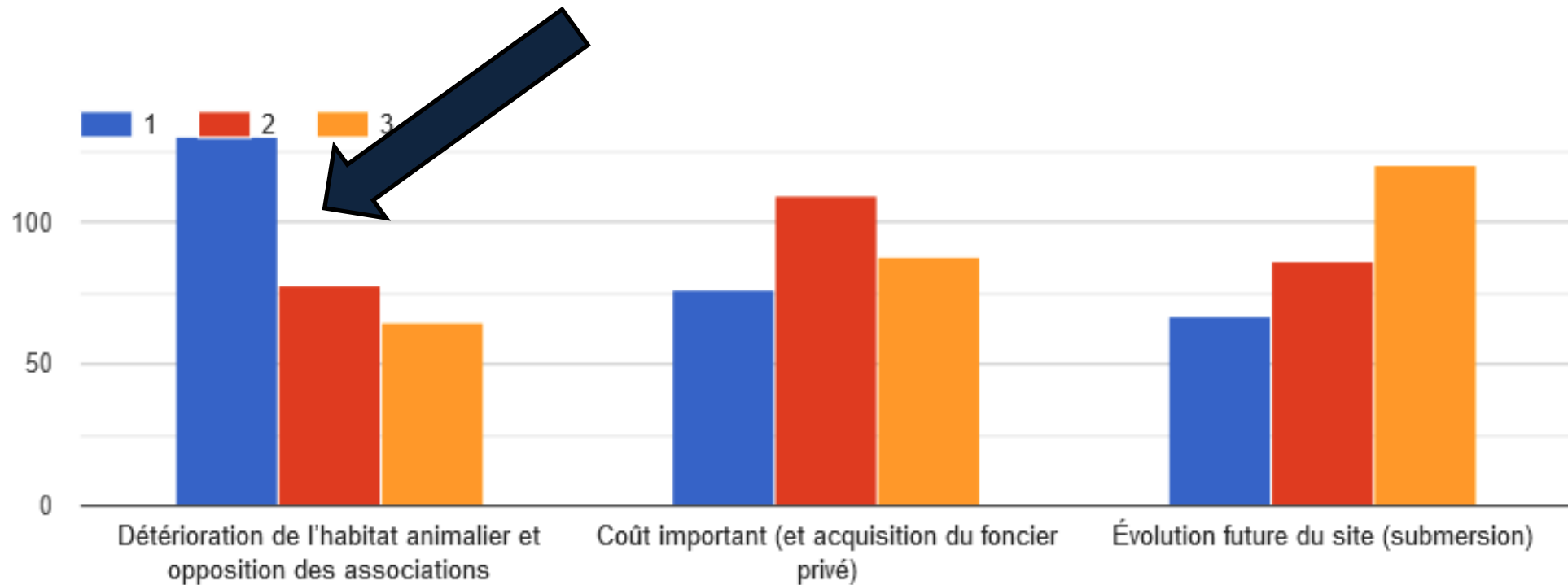
8/ Selon vous, quels sont les avantages du projet ?



La mise en valeur de la biodiversité est prépondérante

Les risques liés au projet

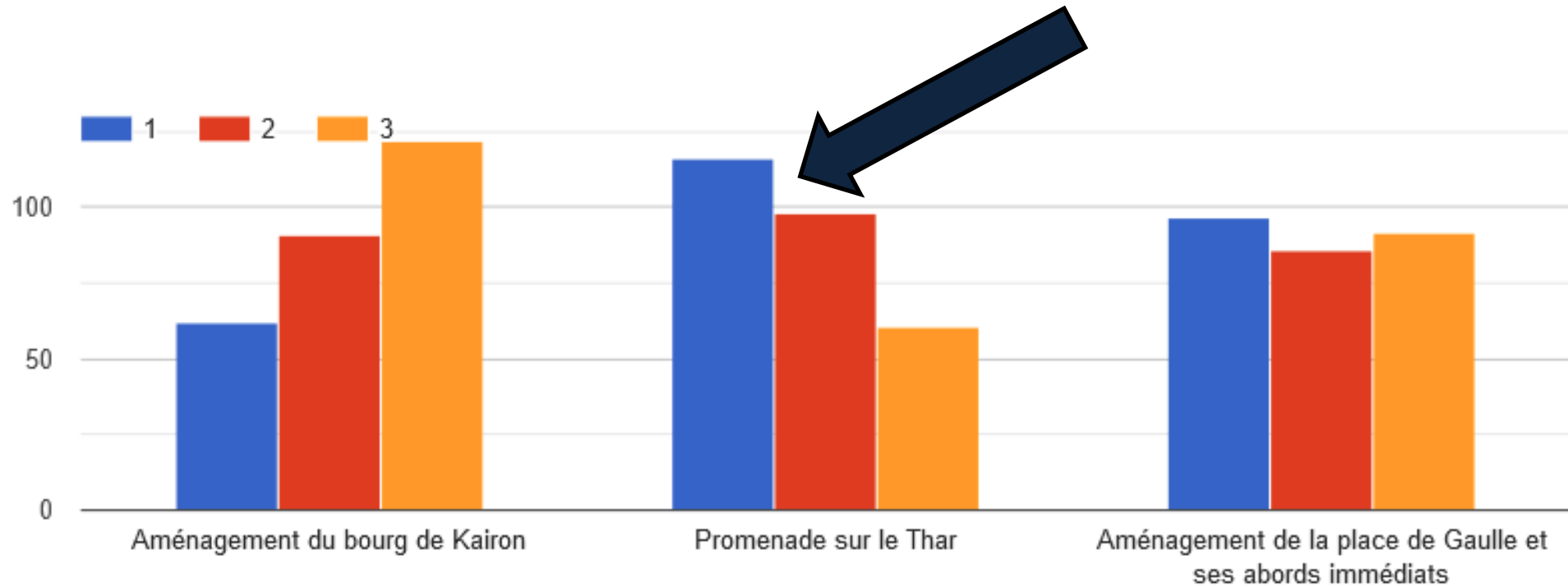
6/ Classez par ordre d'importance les risques liés au projet?



Les risques liés à la protection du sites sont prioritaires

Financement prioritaires

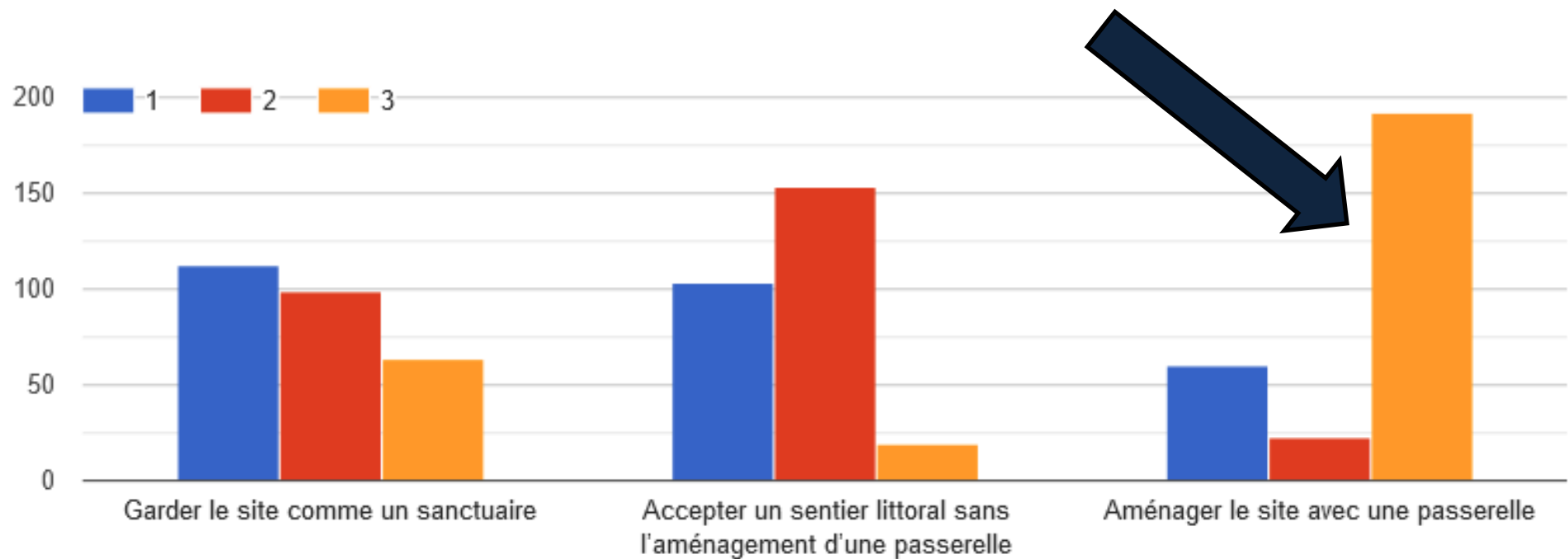
5/ Quel projet inscrit dans le cadre du contrat "pôle de services" vous semble-t-il le plus pertinent ?



L'aménagement du Thar est vu comme un projet prioritaire.

Vos priorités

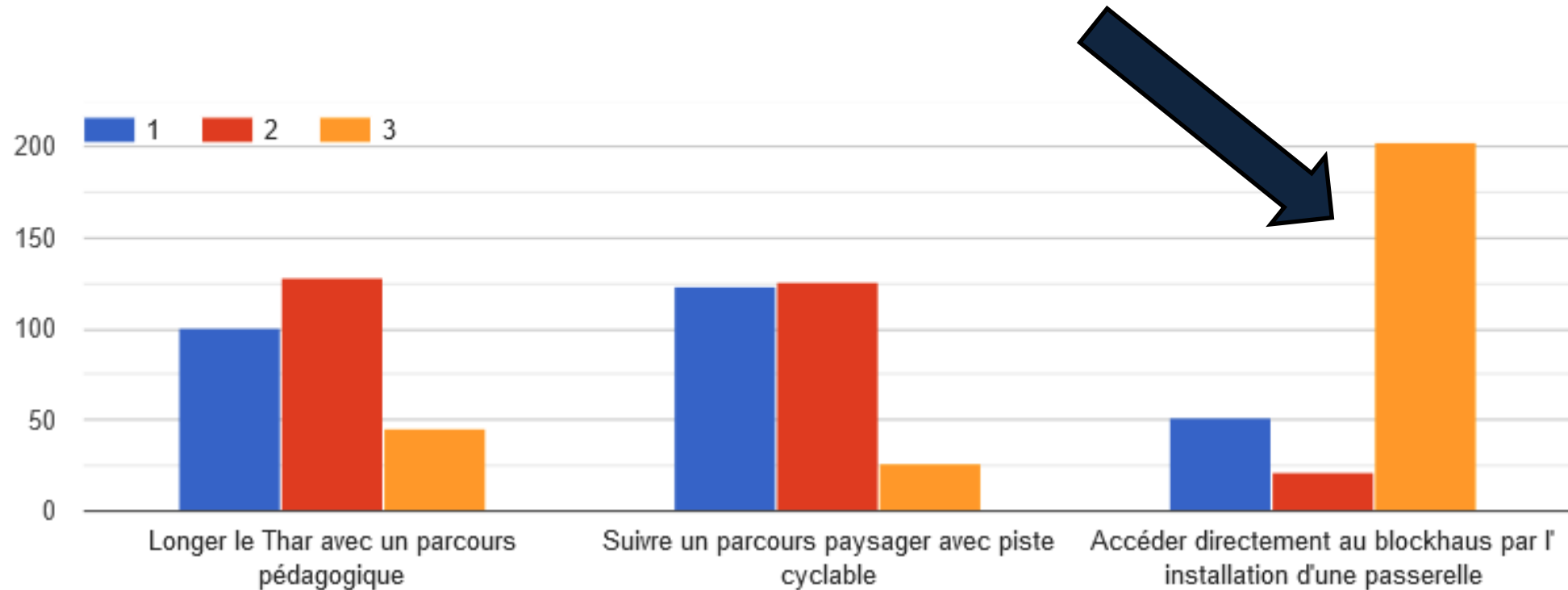
1/ Protection du site, quelles sont vos priorités ?



La mise en place d'une passerelle passe après la protection du site.

Les priorités pour le site

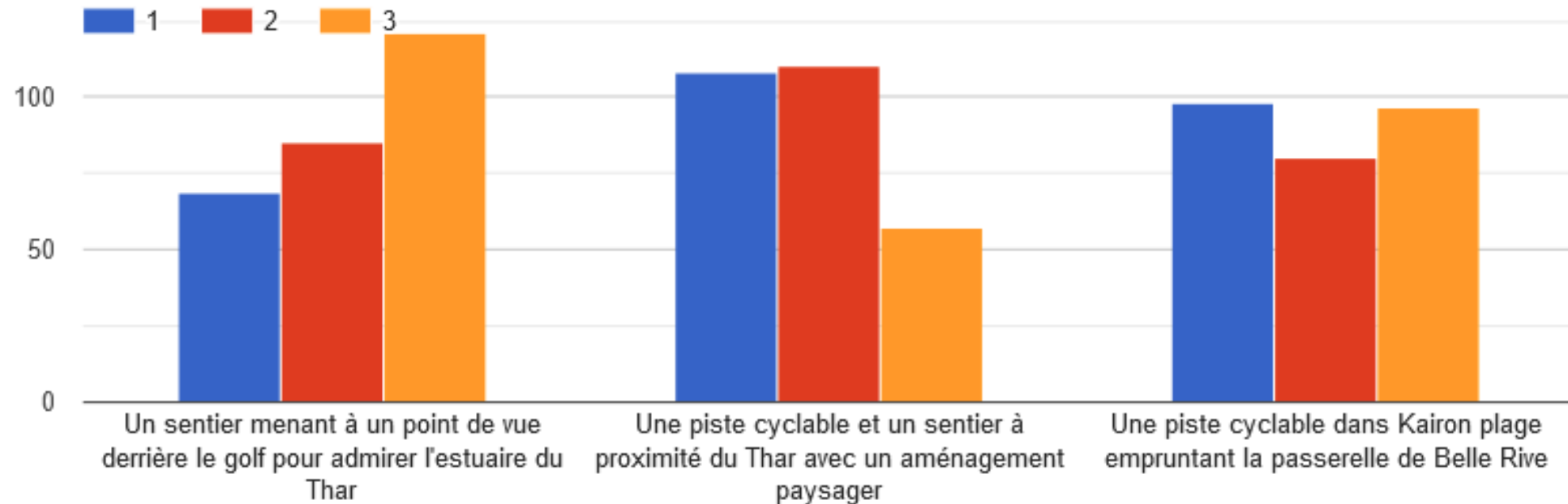
7/ Que souhaitez-vous en priorité ?



L'installation d'une passerelle est clairement écartée

Options préférées

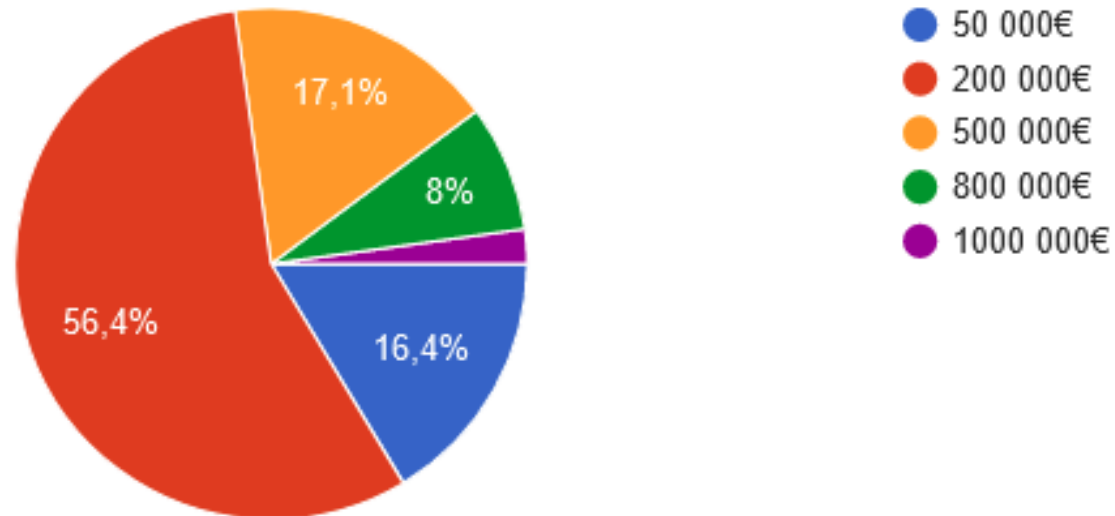
2/ Autre que les projets déjà étudiés, quelles options vous semblent intéressantes ?



Piste cyclable et sentier sans aménagement de point de vue

Coût raisonnable

3/ Quel coût vous semble raisonnable pour ce projet ?



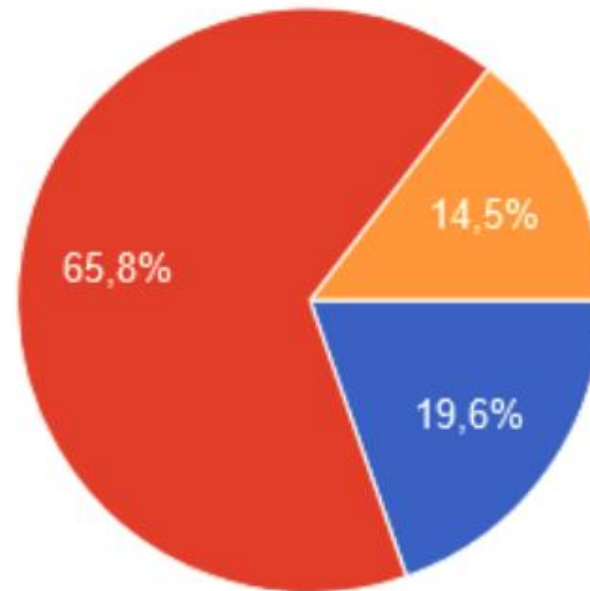
56% pour un coût de l'ordre de 200 000€ (10% > 500 000€).

Configuration du parking

4/ Quels aménagements sont à envisager pour le parking Beausoleil ?



- Garder la situation actuelle
- Reculer le parking avec un rangement en épis et tracer le sentier au bord de l'eau
- Laisser le parking en place avec le sentier au bord de la route



66% pour la solution en épi proposée .

Bilan des commentaires écrits

- Beaucoup de remerciements pour le côté participatif (20)
- Beaucoup de messages pour protéger le site sans passerelle (36)
- Des messages en faveur du scénario 4 (24)
- Des d'oppositions franches à la passerelle (24)
- Des positions en faveur de la passerelle (17)
- Des mises en garde sur la cohabitation piétons / vélos (7)
- Des mises en garde sur la submerssion du site (6)
- Peu de messages sur l'atout touristique (3)
- Des avis divers et contradictoires sur le parking
- Des remarques non classables ou hors sujet
- Des remarques diverses sur le questionnaire.

Points forts issus de l'enquête

- **Préservation de la biodiversité du site**
- **Rejet du projet de passerelle**
- **Déplacement du parking en épi avec le sentier en bord de plage**
- **Préférence pour le scénario 4 en particulier pour les piétons**
- **Pas d'intérêt pour un promontoire sur le Thar**